

Všem dodavatelům

Naše značka/Our Ref. VZN/0224002125/2015

Vyřizuje/Responsible, tel.: Neubergová, 220 112 734

Dne/Date: 28.08.2015

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2

Veřejná zakázka: Lékařská služba první pomoci pro letiště Praha/Ruzyně
Druh řízení: jednací řízení s uveřejněním
Ev.č. zakázky: 518611

Zadavatel: Letiště Praha, a. s.
Sídlo: Praha 6, K Letišti 6/1019, PSČ 160 08
IČ: 282 44 532

V rámci zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám, které Vám tímto poskytuje včetně odpovědí v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“).

Dotaz č. 4

Dne 18.8.2015 v 11,14 hodin jsme na podatelně APC odevzdali podklady pro výše uvedenou veřejnou zakázku. Nicméně v pátek 21. 8. 2015 se objevily nové skutečnosti v procesu předkládání kvalifikační dokumentace. Uvádím zejména dotazovaný bod III.3.; II.3.1. b) Profesionální kvalifikační předpoklady.

V původní dokumentaci nebylo nikde zmíněno, že požadavkem při předložení kvalifikační dokumentace je, že budeme školit v přednemocniční neodkladné péči Vaše zaměstnance a tudíž musíme předkládat živnostenské oprávnění. Přesto jednou z odpovědí na uvedený dotaz jinému uchazeči je, cituji "Pokud toto oprávnění resp. registrace neumožňuje i poskytování školení v přednemocniční neodkladné pomoci pro zaměstnance zadavatele, je nezbytné i předložení živnostenského oprávnění pro výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona". Plně akceptujeme Váš "náhle dodatečný požadavek", nicméně dokumentaci máme již podanou.

Prosím tedy o informaci, jakým způsobem toto živnostenské oprávnění doručit k odevzdané dokumentaci. Bude nutné zpracovat celou dokumentaci znovu nebo toto stačí, jako příloha, kterou přiložíte k odevzdané dokumentaci? Případně jsme držiteli certifikátu ISO 9001:2008, jejímž předmětem je i zdravotnická výuka a školení. Toto jsme řádně doručili a je součástí odevzdané dokumentace. Prosím o odpověď, jak tedy postupovat?

Odpověď č. 4

Pokud součástí žádosti o účast nejsou dokumenty, jejichž předložení vyvstalo na základě informací uvedených v dodatečných informacích uvedených po podání žádosti o účast, je možné je doplnit samostatně na adresy uvedené v čl. IV.2.1 Kvalifikační dokumentace. Pokud zadavatel v rámci kontroly kvalifikace zjistí, že nebyly doloženy všechny požadované doklady, využije své možnosti stanovené Zákonem a vyzve zájemce k dodatečnému doložení požadovaných dokladů.

Dotaz č. 5

Dle zadávací dokumentace v bodě III.4; Technické kvalifikační předpoklady . V bodě III.4.1. Požadavky Zadavatele na technickou kvalifikaci splňuje dodavatel a/b/c.

V těchto bodech je jednoznačně vymíněno, že dodavatel **"MÁ"** k dispozici požadovanou techniku a vybavení. Není nám zcela jasné, proč v odpovědi na dotaz jiného uchazeče je najednou uvedena možnost **"BUDE MÍT"** k dispozici nebo dokonce stačí jakési Čestné prohlášení, že dodavatel prohlásí, že daným zařízením bude pro účely plnění veřejné zakázky disponovat. Z dotazu tohoto uchazeče je zcela zřejmé, že danou technikou nedisponuje a snaží se Zadavatele manipulovat ve svůj prospěch. Prosíme tudíž o sdělení důvodů ke změně kritérií.

Odpověď č. 5

Vzhledem k tomu, že zadavatel nestanovil přesný způsob prokázání technického kvalifikačního požadavku, je povinen akceptovat jakýkoliv doklad prokazující splnění daného technického kvalifikačního požadavku, tedy i formou čestného prohlášení. V opačném případě by se dopustil porušení povinností vyplývajících ze Zákona. Z hlediska doby, kdy dodavatel má mít dané technické prostředky k dispozici, je pro zadavatele podstatné, zda dodavatel bude těmito prostředky disponovat v době plnění zakázky. Z hlediska aktuálně platné judikatury v oblasti veřejných zakázek zadavatel nesmí požadovat, aby dodavatelé prokazovali vlastnictví nebo nájemní smlouvu ke specifickému vybavení již k termínu podání nabídek resp. žádostí o účast. Takový požadavek by mohl být považován z hlediska dozorových orgánů za diskriminační.

Mgr. Petr Baxa
člen komise

Ing. Pavlína Neubergová
členka komise