

Poptávkové řízení: „Náhrada aplikace FoxClient“

Letiště Praha, a.s. se sídlem Praha 6, K letišti 1019/6, PSČ 161 00, IČ: 248 44 532 (dále jen „**Objednatel**“)
Vám sděluje následující vysvětlení zadávacích podmínek vztahující se k výše uvedenému poptávkovému řízení.

Dotaz č. 1

Jelikož celý požadovaný systém je poměrně rozsáhlý (samotná specifikace požadavků má 213 stran), chtěli bychom požádat, aby zadavatel zvážil posunutí termínu pro odevzdání nabídek alespoň o 10 pracovních dní (namísto současných 10 pracovních dní tedy 20 dní). Umožní nám to se lépe seznámit se zadáním a připravit propracovanější řešení.

Odpověď č. 1

Ano, souhlasíme.

Dotaz č. 2

V rámci této zakázky je poptáván velmi specifický systém, zároveň je požadováno nacenění licence a příloha D ZD hovoří o poskytnutí nevýhradní licence, což je obvyklé spíše u krabicového SW. Předpokládá Zadavatel, že dodavatel nabídne již existující řešení, které pouze přizpůsobí?

Odpověď č. 2

Zadavatel předpokládá, že systém, který předloží dodavatel bude vytvořen „na míru“ dle požadavků tohoto poptávkového řízení, nicméně varianta systému, který bude přizpůsoben požadavkům Zadavatele je rovněž možná.“

Dotaz č. 3

V příloze F v kapitole 4 je požadavek "uživatelským rozhraním musí být tenký klient" a zároveň v kapitole 2.7 jsou požadavky vedoucí spíše na desktopovou aplikaci - například "možnost nastavení Window TOP pro aplikaci nebo i pro Windows". Je možné v nabídnout místo tenkého klienta desktopovou aplikaci? Pokud nikoliv, je možné nabídnout řešení, které nesplňuje vybrané požadavky v kapitole 2.7?

Odpověď č. 3

Požadujeme zcela jistě webové rozhraní. Funkcionality, které bude z kapitoly 2.7 obtížné realizovat, prosíme o informaci, případně návrh alternativního řešení. Hlavní úlohou funkcionalit Window TOP měla být přehled uživatele o aktuálních změnách. I zde je možné nabídnout alternativní řešení například pomocí push notifikací.

Dotaz č. 4

Úložiště pro zdrojové kódy poskytnuté Zadavatelem má být využíváno jako primární úložiště zdrojových kódů během vývoje projektu nebo stačí, když do daného úložiště budou vždy umístěny zdrojové kódy odpovídající nasazené verzi?

Odpověď č. 4

Ano, v úložišti zdrojových kódů musíme mít vždy uložené verze které byly nasazeny na jakémkoliv naše prostředí.

Dotaz č. 5

V příloze F ZD v kapitole 3.1 je uvedeno "vlastní datové struktura se předpokládá na platformě MS SQL uložená na centrálním serveru nebo v MS Azure." zatímco v kapitole 4 se uvádí "je přípustné použít typy DB uvedené v příloze Závazné technické standardy ICT (relační i NoSQL)". Chápeme správně, že MS SQL není předpokladem, ale spíše preferencí zadavatele?

Odpověď č. 5

Ano, podmínkou je dodržení technologických standardů. Technologie neuvedené v technologických standardech musí být schváleny Objednatелеm. MS SQL je doporučení, ale je možné užití ve vhodných

Dotaz č. 6

V příloze F ZD v kapitole 4 je uvedeno "architektura a použité technologie musí být v souladu s budoucími technologickými trendy". Předpokládáme správně, že byly myšleny spíše aktuální trendy? Má zadavatel na mysli nějaké konkrétní trendy, kterých by se architektura měla držet?

Odpověď č. 6

Celé řešení musí respektovat strategie řešení „future-proof, tzn. respektovat stávající trendy, ale zároveň si zachovat platnost a efektivitu i v budoucnosti, být snadno rozšiřitelné.

Dotaz č. 7

V příloze F ZD v kapitole 4 je požadavek "veškeré použité komponenty musí být pod suportem trvajícím po celou dobu poskytování servisních služeb". Rozsah servisní podpory je definován v příloze E ZD - chápeme správně, že tento požadavek je v příloze F uveden jen pro zdůraznění, ale na přílohu E nemá vliv? Nebo se předpokládá, že před uzavřením servisní smlouvy dojde ještě k jejím úpravám v souvislosti s tímto požadavkem?

Odpověď č. 7

Servisní smlouva se před podpisem měnit nebude.

Dodavatel je oprávněn dle čl. 9.1. b) Všeobecných podmínek v rámci nabídky předložit návrh smlouvy s úpravami navrhovanými dodavatelem; navrhované úpravy smlouvy musí být v dokumentu zaznamenány v revizích – sledování změn; objednatel není povinen návrh na tyto úpravy přijmout a vyhrazuje si právo o těchto návrzích dodavatele jednat.

Dotaz č. 8

V příloze F ZD v kapitole 3.1 je uvedeno "datové zdroje mohou být originální datové zdroje" - jakým způsobem jsou primární systémy chráněny proti zahlcení? Má tuto ochranu zajistit volající systém? A předpokládáme správně, že v případě kontejnerů využívajících originální datový zdroj se nebude čas odpovědi zdroje počítat do požadovaného času odezvy dle kapitoly 4?

Odpověď č. 8

Ochrana vždy musí být zajištěna na straně provolávaného systému. Pokud provolávanou stranou bude nový systém, pak musí být součástí dodávky. Pokud provolávanou stranou je externí systém, pak je zajištění ochrany na něm.

Čas odpovědi originálního zdroje se nepočítá.

Dotaz č. 9

V úvodu poptávky je uvedeno, že současná aplikace umožňuje i offline běh. Ačkoliv není tento požadavek v návrhu budoucího řešení již zmíněn, prosíme pro jistotu o potvrzení, že offline (ostrovní) režim u nového řešení není požadován.

Odpověď č. 9

Offline řešení není mandatory, je pouze vítanou funkcionalitou.

Dotaz č. 10

Je opravdu požadováno uložení včetně rozložení oken v rámci kontejneru do uživatelských profilů?

Odpověď č. 10

Není mandatory, je pouze vítanou funkcionalitou

Dotaz č. 11

Je způsob realizace kontejnerů formou samostatných plovoucích oken jediné akceptovatelné řešení např. oproti alternativě formou tabů a děleného okna?

Odpověď č. 11

Mohou být akceptovatelná i jiná řešení.

Dotaz č. 12

V příloze F ZD v kap. 3.3. a 3.5 je zmíněna možnost administrátorské editace vybraných algoritmů, zřejmě formou fragmentů kódu, který bude dynamicky vykonáván. Neodporuje tento přístup bezpečnostním IT

směrnícím společnosti (code injection)?

Odpověď č. 12

Neodporuje, řešení musí respektovat veškeré požadavky a zásady bezpečnosti. Řešení musí být postaveno tak, např. zapouzdřením, aby neumožňovalo ohrožení bezpečnosti systému a neoprávněně manipulaci s core daty.

Dotaz č. 13

V příloze F ZD v kap. 3.5 je požadováno, aby byl "obsah" každého kontejneru definován konfiguračně metadaty - jak se má systém při změně metadat za běhu zachovat, resp. je validní možnost, že po změně metadat je potřeba serverovou část aplikace restartovat?

Odpověď č. 13

Design a architektura celého řešení by měla respektovat současné i budoucí trendy. Mezi ně zcela jistě patří koncept s přívlasky zero-downtime, zero-risk, případně near-zero-downtime. To prakticky znamená bezvýpadkově, případně připouštíme restart s minimální dobou nedostupnosti Systému. Za minimální dobu potřebnou pro restart lze považovat dobu do 4 minut.

Dotaz č. 14

Je požadavek "na kioskových stanicích vynutit přihlášení" opravdu součástí funkčnosti aplikace nebo se jedná o nastavení klientského prostředí? resp. je validní přístup udělat přístup do aplikace s aktivním SSO a bez SSO a na straně klientů bude podmíněně řízen přístup k oběma kontextům

Odpověď č. 14

Ano, je nezbytné vynutit přihlášení, pokud systémový účet prostředí kiosku není sám uživatelem aplikace. Ano, technicky to může znamenat 2 řešení přístupů do aplikace S a BEZ SSO.

Dotaz č. 15

Azure/On Premise

- Je vyžadována instalace v Azure nebo v případě levnější nabídky je možná instalace On Premise?
- Viz také Příloha F, kapitola 4, která instalaci On Premise připouští:
Aplikace musí být provozovatelná i v prostředí MS Azure jako PaaS, případně v kontejnerových službách typu AKS, ARO

Odpověď č. 15

Řešení požadujeme v MS Azure jako PaaS, případně řešení v kontejnerech přenositelné později do libovolného prostředí. U některých Komponent očekáváme využití možnosti škálovatelnosti.

Dotaz č. 16

Je vyžadován deployment do kontejnerů nebo je možné pojem kontejner z analýzy vykládat i jako objekt s popsanou funkcionalitou?

Odpověď č. 16

Ve funkční specifikaci je pojem Kontejner užíván ve smyslu popsané, ohraničené funkcionality. Deployment do kontejnerů viz. dotaz PaaS a ARO/AKS.

Dotaz č. 17

Je možné funkcionality oddělit, tzn. jeden typ objektu mít pro načtení, konverzi a předání dat bez grafické reprezentace, zobrazení v Přehledu, Reportu, Grafu nebo Exportu mít jako další objekty?

Odpověď č.17

Ano, je to možné.

Dotaz č.18

Které kontejnery mají vzniknout?

V příloze F, kapitole 3.1 je věta:

Systém řešit jako stavebnici – každý „přehled“ (případně i export, graf atd.) řešit jako samostatný kontejner (službu) volaný sadou vstupních parametrů

Opravdu má být každý výstup implementován jako kontejner? Jak se to má chovat například u Grafů pro předání dat dál? Můžete uvést nějaký příklad, kdy dává smysl použít kontejner pro jinou komponentu než konverzi dat, případně získání dat Přehledem?

Odpověď č. 19

Pojem Kontejner ve specifikaci popisuje, ohraničuje danou funkcionalitu. Můžeme užívat termín služba, aby nedocházelo k nedorozumění a záměně s technologiemi kontejnerizace (Docker, ARO, AKS, apod). Například služba XY, má definované vstupní rozhraní, vnitřní logiku a výstupní rozhraní. Jedním z výstupních rozhraní služby XY může být zobrazení do Grafu. Po zobrazení v Grafu data dále předávaná nejsou. Vedle Grafu však konzumentem stejných dat na výstupním rozhraní služby XY může být jiná komponenta, služba, nejen Graf.

Dotaz č.20

Pokud se jedná o kontejner z pohledu deployment:

- Použití deployment do kontejnerů významně zvedne cenu aplikace.. Vzhledem k tomu, že hodnotící kritérium je cena, je v tomto případě možné posunout termín odevzdání nabídek o týden do 13.12.?

Odpověď č. 20

Termín nabídek bude posunut viz Odpověď č.1. Možnosti deployment modelu jsou popisovány již v předchozí bodech. Možnosti jsou PaaS či kontejnerizované aplikace v ARO/AKS.

Dotaz č. 21

Je vyžadován deployment kontejnerů v Azure nebo je možné využít onprem technologie na platformách Windows Server?

Odpověď č. 21

Možnosti deployment modelu jsou popisovány již v předchozí bodech. Možnosti jsou PaaS či kontejnerizované aplikace v ARO/AKS. Provoz kontejnerů na Windows není v prostředí Letiště Praha podporován.

Dotaz č. 22

Je seznam kontejnerů pevně daný nebo existuje nějaký minimální set? Vzhledem k dopadu na cenu, je možné specifikovat, které funkcionality musí být deployovány v kontejneru?

Odpověď č.22

Pojem Kontejner má jiný význam, než patrně bylo pochopeno. Rozdělení funkcionalit do kontejnerů, pokud bude zvolena varianta deploymentu do ARO/AKS, je zcela na rozhodnutí Dodavatele s tím, že je třeba respektovat požadavky na maximální efektivitu, dostupnost, bezpečnost implementovaných služeb.

Dotaz č.23

Příloha F, kapitola 3.3

Administrátorská editace vybraných algoritmů

- o *týká se především sady algoritmů pro výpočet poplatků a incentív a algoritmů na obohacování dat při importu dat z různých zdrojů*

Kromě algoritmů při importu dat jsou v analýze popsány i další algoritmy například pro generování reportů. Vzhledem k výše uvedené větě do nacenění zahrneme pouze možnost "administrátorské" úpravy algoritmů pro import dat.

Odpověď č.23

Souhlasíme.

Dotaz č. 24

Příloha F, kapitola 3.1

Z kontejnerů (služeb) mít možnost sestavit „dashboardy“ obsahující Menu sestavené z volání jednotlivých vybraných kontejnerů s možností uložení uživatelského profilu obsahujícího nastavení kontejnerů (sada kontejnerů s jejich nastavenými parametry, umístěním, velikostí apod.)

Znamená tato věta, že stačí mít „dashboard“ pouze ve smyslu seznamu odkazů na jednotlivé kontejnery (viz pojem Menu) nebo se jedná o plnohodnotný dashboard, ale s dopadem na nárůst ceny aplikace?

Odpověď č. 24

Ano, ve smyslu seznamu odkazů na Kontejnery (služby).

Dotaz č. 25

Příloha F, kapitola 4:

Rychlá odezva aplikace – načtení a zobrazení setu dat o 1000 záznamech s 30 položkami netrvá déle než 2sec

Toto kritérium může být ovlivněno “vrstvením” kontejnerů, pro více vrstev by měl být limit vyšší

Odpověď č. 25

Je nutné zvolit vhodně užitou technologii a rozvrstvit aplikaci tak, aby odezvy směrem k uživatelům byly akceptovatelné. Tímto kritériem je řečeno, že na uživatelském rozhraní, v jednom konkrétním výstupu, nemá být načtení dat o 1000 záznamech s 30ti sloupci (tzn. tabulková data typu string/integer/real/boolean) delší než 2 vteřiny.

Dotaz č. 26

Příloha F, kapitola 4:

- *prostředí pro deployment bude poskytnuto Zadavatelem, konfigurace bude provedena Zadavatelem na základě šablony dodané a aktualizované Dodavatelem*
- *procesy deploymentu definuje Zadavatel*

Pokud procesy definuje Zadavatel, neměl by i šablonu pro deployment vytvořit Zadavatel, na základě doporučení Dodavatele? Požadavek na dodání šablony bez znalosti procesů Zadavatele může znamenat nárůst ceny aplikace pro výběrové řízení.

Odpověď č.26

Šablonu deploymentu dodává Dodavatel. Zadavatel tuto šablonu doplňuje, reviduje o kroky (schvalovací procesy, bezpečnostní skeny, apod.) s ohledem na své interní deployment a změnové procesy