

## **Dodatečné informace č. 2 – Odpovědi na obdržené dotazy k výběrovému řízení „Zpracování Analýzy rizik nových kontaminantů“**

### Dotaz č. 2:

Prosím o upřesnění k bodu III.1.2, že musí být držitelem akreditace ČIA nebo osvědčení o správné činnosti laboratoře vydané Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří – ASLAB – shoda posouzení splnění akreditačních požadavků dle ČSN ISO/IEC 17025:2018, musí být doložena akreditace laboratoří pro všechny analýzy dle projektu: Náš dotaz je, zda musí být akreditované i odběry a analýzy biologických vzorků? Jde o to, že dle našeho názoru odběr vzorků (odchyt ryb) a jejich laboratorní analýzy není možné standardizovat a tudíž akreditovat.

### Odpověď č. 2:

Na základě dotazu byla uveřejněna zadávací dokumentace s upravenou textací v odst. III.1.2 zadávací dokumentace.

### Dotaz č. 3

Pro analytické práce je požadována akreditace ČIA nebo osvědčení o správné činnosti laboratoře vydané Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří – ASLAB – shoda posouzení splnění akreditačních požadavků dle ČSN ISO/IEC 17025:2018 pro všechny jednotlivé analýzy dle projektu.

Průzkumem trhu jsme zjistili, že v ČR není laboratoř s takovým kompletním rozsahem akreditace pro specifické vyjmenované parametry.

Avšak jsou zde laboratoře, které mají v akreditačním osvědčení uvedenu skupinu těchto parametrů pod tzv. flexibilitou, tj. potvrzenou validovanou metodiku s možností dodatečné operativní akreditace pro další analyty z této skupiny.

Připouští zadavatel řešení, že v případě některých analytických parametrů uvedených v tzv. screeningovém rozsahu budou tyto parametry (max. 7 ks) v kvalifikační části nabídky doloženy formou flexibilní akreditace a čestným prohlášením akreditované laboratoře, že tyto parametry budou předmětem akreditace v rámci flexibility?

### Odpověď č. 3

Na základě dotazu byla uveřejněna zadávací dokumentace s upravenou textací v odst. III.1.2 zadávací dokumentace.

### Dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci je uveden rovněž požadavek na doložení Osvědčení odborné způsobilosti podle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988VSb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoGP“) projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru geofyzika podle ZoGP.

Jelikož předmětem prací (dle popisu předmětu plnění - projektu příloha E zadávací dokumentace ani ve výkazu výměr) nejsou žádné geofyzikální práce, nejedná se v tomto případě o omylem uvedený požadavek? Resp. dostačuje doložení Osvědčení odborné způsobilosti v oborech sanační geologické práce-sanace a hydrogeologie, která mají v zadávacím projektu opodstatnění?

### Odpověď č. 4

Nejedná se o omylem uvedený požadavek. Požadavek na osvědčení o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru geofyzika podle zákona 62/1988 Sb. je

uveden v Závazném stanovisku MŽP k žádosti k OPŽP. Požadavek je uveden jako závazná součást zadávací a projektové dokumentace.

#### Dotaz č. 5

„Dodavatel musí být držitelem akreditace ČIA nebo osvědčení o správné činnosti laboratoře vydané Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří – ASLAB – shoda posouzení splnění akreditačních požadavků dle ČSN ISO/IEC 17025:2018, musí být doložena akreditace laboratoří pro všechny analýzy dle projektu.“

V projektu prací zpracování analýzy rizik látek PFAS je jsou pak uvedeny kompletní seznamy analytů PFAS – screeningový a základní – které obsahují i analyty, které nejsou komerčními laboratořemi v ČR běžně analyzovány (NaDONA, H2PFDA, H4PFUnA a FHpPA) a tím pádem zatím nejsou ani akreditovány.

Žádáme o potvrzení, zda je skutečně nutné tyto čtyři analyty analyzovat s akreditací dle zadávací dokumentace. V projektu prací není zdůvodněno, proč je právě ten uvedený seznam látek PFAS vhodný pro monitoring. V seznamu látek PFAS v projektu prací naopak chybí například PFUnDA a PFTrDA, které se na lokalitách kontaminovaných hasicími pěny vyskytují a jsou často sledovány kvůli legislativě EU pro pitné vody ([https://ec.europa.eu/environment/pdf/chemicals/2020/10/SWD\\_PFAS.pdf](https://ec.europa.eu/environment/pdf/chemicals/2020/10/SWD_PFAS.pdf)).

#### Odpověď č. 5

Zadávací dokumentace byla upravena v odst. III.1.2 – umožňuje doložení kvalifikace pro část rozsahu stanovovaných PFAS formou flexibilní akreditace.

Seznam stanovovaných PFAS (screeningový rozsah a základní rozsah) je uveden v projektu Analýzy rizik, který byl v této podobě předložen OERES MŽP, který k němu vydal souhlasné stanovisko a byl v této podobě součástí žádosti o dotaci.

- Zadavatel zároveň informuje, že byla prodloužena lhůta pro podání nabídky, a to do 27.12.2021 do 9:00 hod.
  
- Zároveň byly upraveny termíny, a to:
  - Zadávací dokumentace – termín v odst. I.6
  - Příloha D zadávací dokumentace – termíny v odst. 2.1 a 2.2.