

Všem dodavatelům

Naše značka/Our Ref.: 000

Vyřizuje/Responsible: Štěpánka Janečková, +420 776643615

Dne/Date: DD.MM.RRRR

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Veřejná zakázka: Řízení privilegovaných účtů II.
Druh řízení: jednacím řízením s uveřejněním
Ev. č. zakázky ve VVZ: Z2021-043191
Spis. č. zadavatele: 0227008595

Zadavatel: Letiště Praha, a. s.
Sídlo: K letišti 1019/6, Ruzyně, 161 00 Praha 6
IČO: 282 44 532

V rámci zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky zadavatel tímto, v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), uveřejňuje na profilu zadavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

Jaký typ licencí (perpetuální, subskripční) je možné v rámci výběrového řízení dodat? Vzhledem k aktuální situaci na trhu, kdy většina velkých výrobců postupně přechází na subskripční model, a i vzhledem k požadované době dodání a tedy cenové garanci na 4 roky, předpokládáme využití subskripčního modelu.

V kapitole 6.1 Smlouvy o dílo Zadavatel uvádí:

V souladu s Autorským zákonem v platném znění a s Občanským zákoníkem v platném znění, se Strany dohodly, že k Dílu, k počítačovým programům, které Zhotovitel vytvoří při realizaci Díla, a k veškerému dalšímu plnění Zhotovitele podle této Smlouvy, které Zhotovitel vytvoří při realizaci Díla a které bude podléhat ochraně podle Autorského zákona, poskytuje Zhotovitel Objednateli Licenci, teritoriálně neomezenou, v množstevním rozsahu nezbytném pro provozování Díla dle přílohy č. 1 této Smlouvy, pro úpravy Díla a zásahy do Díla, bez omezení způsobu užití, na dobu trvání majetkových autorských práv k Dílu. Toto omezení z pohledu Uchazeče vylučuje dodání licencí formou subskripcí, a to z důvodu doby trvání majetkových práv, což je po dobu autorova života a 70 let po smrti.

Odpověď na dotaz č. 1:

Volba licenčního modelu je na uvážení dodavatele a výběru nejvhodnější varianty tak, aby uspěl ve výběrovém řízení. Z pohledu Letiště Praha je důležitá ekonomická výhodnost nabídek. Ale dodavatel disponuje dalšími informacemi jako plány výrobce technologie na způsoby licencování do budoucna, cenovými plány, slevami a dalšími informacemi, které Letiště Praha nemá.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé připravili dle jejich uvážení nejvhodnější návrhy a v rámci jednání o předběžných nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním o nich bude jednáno, kdy na základě Posouzení došlých návrhů může dojít k úpravě či zpřesnění předmětu plnění a v návaznosti na to k úpravě návrhů smluv.

Dotaz č. 2:

V kapitole 8.2 Smlouvy o dílo Zadavatel uvádí:

Zhotovitel je oprávněn fakturovat Cenu Analýzy na základě protokolu o předání a převzetí Analýzy dle čl. 5.5 této Smlouvy a Cenu příslušné fáze Díla po podpisu Předávacího protokolu k příslušné fázi Díla dle čl. 5.13 této Smlouvy oběma Stranami, přičemž u fáze 2 Díla bude v ceně zohledněn počet licencí objednaných Objednatelům v rámci této fáze, a to dle jednotkových cen uvedených v příloze č. 2 této Smlouvy. Zhotovitel je dále v rámci fáze 2 oprávněn fakturovat Objednatelům doobjednané licence po podpisu Předávacího protokolu ve vztahu k takto doobjednaným licencím, přičemž jednotkové ceny uvedené v příloze č. 2 této Smlouvy u nich budou poměrně kráceny, a to za každý ukončený rok od podpisu smlouvy. Den podpisu Předávacího protokolu je i dnem zdanitelného plnění.

Rozumí Uchazeč správně, že v případě realizace 2. fáze například po 3 letech od podpisu Smlouvy o dílo Dodavatel dodá licence pouze na 1 rok? Pokud ano, navrhovaný postup „krácení“ ceny licencí za každý ukončený rok od podpisu lze využít pouze u subskripčního modelu (perpetuální vyžaduje platbu za nákup licencí v prvním roce a v dalších letech platbu maintenance, subskripční umožňuje každý rok stejnou platbu).

Pokud tomu Uchazeč správně rozumí, vylučuje tato specifikace perpetuální licence.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že navrhovaný popis se týká subskripčního modelu, kde servisní podpora bývá obvykle zahrnuta v ceně subskripce.

Jiná situace je v případě perpetuálních licencí. Zadavatel pro upřesnění doplňuje, že v případě nákupu perpetuální licence dojde k poměrnému krácení ceny za servisní podporu ve vztahu k celkové ceně, jak odpovídá popisu v příloze D Cenová kalkulace. Zde dodavatel uvádí maximální cenu pro maximální počet licencí ve fázi dvě v řádku „Servisní podpora 24x7“. V praxi při dokupu licencí ve fázi 2 dojde k poměrnému krácení ceny servisní podpory vzhledem k reálně dokoupenému počtu licencí, pokud dodavatel počítá cenu z reálně nakoupených licencí a nemá jiný cenový model výpočtu servisní podpory.

Zadavatel předpokládá, že tento článek smlouvy může být upraven po jednání s dodavateli o předběžných nabídkách v závislosti na jimi navrhovaném licenčním modelu.

Dotaz č. 3

V kapitole 7.4 Smlouvy o dílo Zadavatel uvádí:

Záruka poskytnutá Zhotovitelem dle čl. 7.1 a 7.2 této Smlouvy platí po dobu čtyřiceti osmi (48) měsíců od podepsání Předávacího protokolu podle článku 5.13 této Smlouvy. Ukáže-li se v průběhu lhůty uvedené v předchozí větě některé z ujištění dle čl. 7.1 nebo 7.2 této Smlouvy jako nepravdivé, má Dílo Vady, které se Zhotovitel zavazuje odstranit na svoje náklady. Zahájit odstraňování těchto Vad se Zhotovitel zavazuje, nedohodnou-li se Strany na lhůtě delší, do níže uvedených lhůt od oznámení Vady na kontaktní údaje Zhotovitele uvedené v příloze č. 3 této Smlouvy. Lhůty uvedené v tabulce v tomto článku 7.4 běží v Servisní době.

Požadovaná záruka nereflektuje možnost realizace 2. fáze později, požadované krácení ceny, a tedy i doby trvání licencí dle kapitoly 8.2 Smlouvy o dílo a vyžaduje pro všechny licence záruky 48 měsíců.

Odpověď na dotaz č. 3:

Čl. 5.13 Smlouvy o dílo se týká pouze předání základní fáze zhotoveného díla, čili záruka 48 měsíců se týká projektu jako celku. Zadavatel nepředpokládá pro licence během nové záruční lhůty vzhledem k tomu, že se jedná o oprávnění Zadavatele užívat dílo v rozsahu určeném počtem licencí a v rámci 48 měsíců trvání projektu.

V případě fáze 2, kdy dojde k doobjednání dalších implementací a využití "člověkodní" definovaných v řádku „Úpravy Systému dle čl. 5 servisní smlouvy nad rámec paušálu.“ v příloze D na rozšíření díla implementovaného ve fázi 1, tyto implementace budou realizovány na základě samostatné objednávky a zajištění funkčnosti tohoto Objednaného plnění je po dobu platnosti servisní smlouvy zahrnuto pod paušální platbu.

Štěpánka Janečková
člen komise

David Čada
člen komise