

Všem zájemcům

Naše značka/Our Ref. VZN/0224001140/2014 Vyřizuje/Responsible, tel.: Pfefferová Stulíková, 220 116 613

Dne/Date: 14. 4. 2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4

Veřejná zakázka: Rekonfigurace stání č. 14 a přesun nástupních mostů B8, B9 na stání č. 5 a č. 7
Druh řízení: jednací řízení s uveřejněním
Ev.č. zakázky: 480574

Zadavatel: Letiště Praha, a. s.
Sídlo: Praha 6, K Letišti 6/1019, PSČ 160 08
IČ: 282 44 532

V rámci zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám, které Vám tímto poskytuje včetně odpovědí v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“).

Dotaz č. 38

V ZD je vypsán požadavek na zachování záruční doby pro části (komponenty) dotčené dílem, které jsou v záruční době. Bohužel jsme v ZD nikde nenalezli seznam částí a komponentů, které jsou v záruční době a bude nutno pro ně zajistit prodloužení nebo zachování záruční doby.

Je možné zaslat seznam těchto částí a komponentů?

Odpověď č. 38

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 3:

Jedná se o následující akce a zhotovitele:

- 1) *Výměna nástupních mostů (PBB) na stáních č. 3,9, a 16, letiště Praha - Ruzyně
Zhotovitel: Sdružení OHL ŽS a.s., a HN Technology s.r.o.*
- 2) *Oprava křížení TWY – H s TWY- J
Zhotovitel: DSP, a.s. Praha*
- 3) *Náhrada provozního značení v Terminálu 1
Zhotovitel: Atlas Advertising Group s.r.o., Králův Dvůr*
- 4) *Rekonstrukce WC v Terminálu 1 (Prst B, m.č. B112, 113, 114, 115)
Zhotovitel: HARTEX CZ, s.r.o., Litoměřice*
- 5) *WC pro PAX Prst B, gate B8 a B9
Zhotovitel: ALLKON s.r.o., Meziboří*

Dotaz č. 39

V ZD je vypsán požadavek na certifikaci UCL pro dodávané komponenty. Bohužel jsme v ZD nikde nenalezli seznam těchto komponentů. Je možné zaslat seznam těchto částí a komponentů? A dále jaké druhy dokumentů/ testů jsou požadovány pro vypsané části a komponenty?

Odpověď č. 39

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 3 ze dne 11. 4. 2014 odpověď č. 30:

Mezi letecké pozemní zařízení spadající do kompetence Úřadu pro civilní letectví patří Zdroje 400Hz, Systém pro navádění letadel (VDGS), Světelné zabezpečovací zařízení (SZZ), Překážková návěstidla na nástupních mostech. Požadované dokumenty a zkoušky vyplývají vždy z povahy instalovaného zařízení. Jedná se např. o ujištění o shodě, doklad o oprávnění zhotovitele k montáži LPZ, osvědčení typové způsobilosti, protokoly z individuální zkoušky, komplexní zkoušky, revize, protokoly o zaškolení obsluh a údržby, manuály atd.

Dotaz č. 40

V ZD je uveden realizační HMG. V jakém rozsahu bude možno měnit tento HMG v případě nepříznivých podmínek znemožňující práci velkotonážních jeřábů při přesouvání nástupních mostů? (např. vítr, velké dešťové srážky)

Odpověď č. 40

V případě okolností vylučujících odpovědnost, mezi něž se řadí i meteorologické podmínky znemožňující provádění prací se postupuje dle čl. 12 obchodních podmínek. V takovém případě pak zhotovitel nebude v prodlení po dobu trvání překážek.

Dotaz č. 41

Při prohlídce místa plnění díla dne 2. 4. 2014, byla zmíněno navazování stávající dlažby na nově dodávanou dlažbu. Jakým způsobem bude posuzována vhodnost nově dodávané dlažby? Např. stávající dlažba s ohledem na používání má jedinečnou patinu, které není možná docílit nákupem např. stejné dlažby od stejného výrobce jako původní dlažba.

Odpověď č. 41

Zadavatel požaduje dodat stejný typ dlažby se shodným dezénem jako je ve stávajících prostorech. Vizuální rozdíl původní/nová dlažba v její patině je akceptovatelný a nevyhnutelný stav.

Dotaz č. 42

V bodě 6.2 návrh SoD je uvedeno:

Zádržné bude Objednatelům Zhotoviteli vyplaceno postupně na základě písemné žádosti Zhotovitele, a to 5 % (slovy: pět procent) zádržného do 20 (dvaceti) pracovních dnů po Řádném dokončení Díla a odstranění všech vad a nedodělků a 5 % (slovy: pět procent) zádržného do 20 (dvaceti) pracovních dnů po uplynutí všech záručních dob na Dílo a odstranění všech záručních vad.

V bodě 6.4. Obchodních podmínek je uvedeno:

Zajištění záručních povinností, je-li sjednáno, musí být poskytnuto, to jest sjednaná částka Kauce složena na účet Objednatelů (nebo jiný účet jím určený) nebo Bankovní záruka znějící na sjednanou částku předána Objednatelům (nebo osobě jím určené), nejpozději před dokončením Díla. Nesložení znamená, že Dílo nebylo řádně dokončeno (tj. nedošlo k Řádnému dokončení Díla). Zajištění záručních povinností, snížené o případně čerpané částky, bude uvolněno po skončení všech záručních dob a odstranění všech záručních vad Díla.

Je možné v rámci realizace díla zádržné do 20 (dvaceti) pracovních dnů po uplynutí všech záručních dob na Dílo a odstranění všech záručních vad nahradit bankovní zárukou dle všeobecných obchodních podmínek?

Odpověď č. 42

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 9:

Zadavatel nemůže navrhovaným způsobem měnit zadávací podmínky, neboť se nejedná o opravu zjevné chyby a takováto změna zadávacích podmínek by měla za následek nutnost opakování zadávacího řízení. Pokud by zadavatel upravil zadávací podmínky navrhovaným způsobem a nezrušil by zadávací řízení, dopustil by se porušení pravidel stanovených Zákonem.

Dotaz č. 43

V bodě 10.16. návrh SoD je uvedeno:

Dodavatel je povinen proškolit pracovníky objednatele zhotovitelem mostů a ostatních technologických zařízení na provádění údržby, servisních oprav a ročních revizí.

Cena za tyto roční revize mají být zahrnuty v ceně o dílo? Předpoklad 5x roční revize?

Odpověď č. 43

Článek 10.16 smlouvy o dílo upozorňuje na nutnost provedení školení personálu zadavatele zhotovitelem tak, aby následné předepsané periodické kontroly (revize) byly prováděny proškoleným personálem zadavatele (jak je to dosud i na stávajících zařízeních).

Do výkazu výměr je pro provozní soubory Most, Docking, 400Hz a PCA přidána položka „Každoroční revizní prohlídka zařízení“. Blíže je položka popsána ve specifikacích technických zpráv. Provedení této položky není podmíněno a bude provedeno u konkrétního zařízení v případě výzvy objednatele.

Dotaz č. 44

Při prohlídce místa plnění díla dne 2. 4. 2014, bylo zmíněno, že preferovaní zhotovitelé jsou uvedeni v PD, bohužel byli uvedeni pouze někteří z nich, je možné poskytnout i preferované zhotovitele pro níže uvedené části:

- Zámečnických prací, konstrukcí a opláštění
- Vnitřní prosklené příčky s automatickými dveřmi
- Dřevěné interiérové obklady
- Značení na OP

Odpověď č. 44

Zadavatel nemá žádný striktní požadavek na „preferované zhotovitele“. S výjimkou částí díla a subdodavatelů uvedených ve smlouvě o dílo je uchazeč oprávněn použít subdodavatele dle svého uvážení.

Ke značení na OP zadavatel upřesňuje, že **položky nového vodorovného (stříkaného) značení provede zadavatel vlastními silami.** Ostatní položky (provedení provizorního značení, odstranění značení, svislé značení budou předmětem dodávky zhotovitele.

Dotaz č. 45

Dle ZD mají být zahrnuty v ceně o dílo uvedené části díla: Rozbor pitné vody, dopojení odvodu kondenzátu od VZT jednotek, měření hluku VZT, měření výkonu technických zařízení při zabudování, suché sifony k odvodu kondenzátu od VZT jednotek. Bohužel tyto položky nejsou uvedeny ve výkazu výměr předaný v ZD, kde mají tedy tyto položky být oceněny?

Odpověď č. 45

Uchazeč musí ve své nabídce zohlednit a zahrnout veškeré práce a materiál nutný k realizaci dodávky dle v konkrétním případě platných technologických postupů, tedy náklady musí být započteny do položek, se kterými mají uvedené body souvislost.

Dotaz č. 46

V bode 13.1. návrh SoD jsou uvedeny jednotlivé sankce za nedodržování podmínek ze strany zhotovitele. Bohužel nikde v ZD nebyla nalezena maximální výše sankce např. % podíl z celkové ceny díla. Je možné definovat maximální výše sankce, např. 5% z ceny díla?

Odpověď č. 46

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 22:

Navrhovaná úprava by znamenala zhoršení postavení zadavatele. Zadavatel nemůže navrhovaným způsobem měnit zadávací podmínky, neboť se nejedná o opravu zjevné chyby a takováto změna zadávacích podmínek by měla za následek nutnost opakování zadávacího řízení. Pokud by zadavatel upravil zadávací podmínky navrhovaným způsobem a nezrušil by zadávací řízení, dopustil by se porušení pravidel stanovených Zákonem.

Dotaz č. 47

Konečná dokumentace bude předána kompletně v českém jazyce, bohužel díky časové náročnosti není možné zaručit veškerou dokumentaci v českém jazyce v době realizace.

Žádáme o určení dokumentace, která může být při realizaci používána v anglickém jazyce?

Odpověď č. 47

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 21:

Zadavatel umožnil předkládat dokumenty v anglickém jazyce v rámci prokazování kvalifikace, kde zadavatel očekával, že doklady prokazující reference budou vystavovány v zahraničí. V případě nabídky, která se fakticky skládá ze vzorových dokumentů poskytnutých zadavatelem, není důvod pro předkládání dokumentů v anglickém jazyce a v souladu se zadávací dokumentací je tak nutné předložit celou nabídku v českém jazyce.

Pokud se týká dokumentů, které jsou součástí díla, zadavatel požaduje vést a předat veškerou dokumentaci a doklady k předání díla v českém jazyce. Týká se dokladů vedených jak při vlastní realizaci zakázky (např. protokoly z místních technických prohlídek), tak i dokladů pro zprovoznování zařízení (komplexní zkoušky atd.) a dokladů pro předání díla objednateli a kolaudační řízení (technická dokumentace, manuály obsluhy, manuály údržby, revize atd.). Uvedené nároky je třeba plnit i během realizace, nejen při dokončování celého díla (např. i při přesunu stávajících nástupních mostů). S ohledem na uvedené je třeba nutno do nákladů zahrnout náklady na odborný překlad.

Dotaz č. 48

V bodě 8.7. návrhu SoD jsou uvedeny požadavky na záruční dobu 36 měsíců na přemístěné mosty B8 a B9. Zhotovitel považuje tento požadavek za nepřijatelný z důvodu velkého stáří těchto mostů (13 let) a žádá tímto o přehodnocení požadavku.

Např. Zhotovitel s Objednavatelem provedou důkladnou analýzu přesunovaných mostů B8 a B9 po, které zhotovitel požádá o výměnu komponentů, které nejsou vhodné pro dlouhodobé používání a poté je schopen zhotovitel přenést záruční dobu 36 měsíců.

Odpověď č. 48

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 3 ze dne 11. 4. 2014 odpověď č. 33:

Zhotovitel převezme dle smlouvy o dílo záruku za komplexní funkčnost přesunutých nástupních mostů B8 a B9, vč. nově instalovaných dílů (prvků), avšak nenese odpovědnost za vady na těchto stávajících nástupních mostech způsobených opotřebením nebo vlivem stáří.

Řídicí systém a elektro výzbroj bude před předáním mostů zhotoviteli protokolárně přezkoušena (standardní funkční zkouškou tohoto zařízení) za účasti obou stran a dodavatel ponese odpovědnost za vady a škody, které by vznikly při přesunu a montáži tohoto zařízení.

Zadavatel předpokládá, že součástí nákladů za přesun bude provedení pasportu (revize) stávajícího stavu nástupních mostů.

Dotaz č. 49

V bodě 8.4.2. návrhu SoD jsou uvedeny požadavky na zhotovitele a to:

Odstraňování vad bránících provozu započne Zhotovitel nejpozději do 6 hodin od nahlášení vady a vada bude odstraněna nejpozději do 24 hodin od nahlášení vady Zhotoviteli.

Tento požadavek je s ohledem na ekonomický požadavek nabídkové ceny dosti zásadní s ohledem ovlivnění velikosti skladu náhradních dílů, okamžitý přístup jeřábů na plochu, atd.

Zhotovitel žádá tímto o přehodnocení požadavku.

Odpověď č. 49

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 20:

Navrhovaná úprava by znamenala zhoršení postavení zadavatele. Zadavatel nemůže navrhovaným způsobem měnit zadávací podmínky, neboť se nejedná o opravu zjevné chyby a takováto změna zadávacích podmínek by měla za následek nutnost opakování zadávacího řízení. Pokud by zadavatel upravil zadávací podmínky navrhovaným způsobem a nezrušil by zadávací řízení, dopustil by se porušení pravidel stanovených Zákonem.

Dotaz č. 50

Zhotovitel účelem snížení administrativní práce a nákladů navrhujeme tříletou záruku bez prodloužení pro opravené díly během této doby nebo jeden další rok záruky pro opravené díly.

Zhotovitel žádá tímto o potvrzení nebo odmítnutí požadavku.

Odpověď č. 50

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 19:

Navrhovaná úprava by znamenala zhoršení postavení zadavatele. Zadavatel nemůže navrhovaným způsobem měnit zadávací podmínky, neboť se nejedná o opravu zjevné chyby a takováto změna zadávacích podmínek by měla za následek nutnost opakování zadávacího řízení. Pokud by zadavatel upravil zadávací podmínky navrhovaným způsobem a nezrušil by zadávací řízení, dopustil by se porušení pravidel stanovených Zákonem.

Dotaz č. 51

Zhotovitel žádá o potvrzení tříleté záruční doby pro nové nástupní mosty včetně zdroje 400 Mhz a pro nové PCA.

Odpověď č. 51

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 18:

Délka záruky je stanovena v čl. 8.2 SoD. Na technologie v délce stanovené výrobcem příslušné technologie, nejméně však 36 měsíců. Týká se i klimatizačních jednotek PCA a zdrojů 400Hz.

Dotaz č. 52

Zhotovitel žádá o potvrzení, že období mezi podpisem smlouvy a zahájením prací je dostačující pro získání veškerých potřebných povolení pro zahájení prací ze strany zhotovitele?

Odpověď č. 52

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 3 ze dne 11. 4. 2014 odpověď č. 29:

Proces povolování stavby zajišťuje zadavatel. V nejbližší době očekává zadavatel vydání územního rozhodnutí. Vydání stavebního povolení předpokládá zadavatel začátkem 07/2014 a následně bude předáno zhotoviteli. Termín zahájení dle uváděného článku smlouvy je stanoven z důvodu leteckého provozu.

Dotaz č. 53

Zhotovitel v rámci díla nabízí tři nové nástupní mosty, které ale není dle bodu 1.4.2 a 4.5 návrh SoD zúžit svým rozsahem např. na dva nové mosty bez nového ocenění prací.

Jak bude tuto situaci objednavatel řešit v případě, že u této části díla dojde k úpravě rozsahu?

Odpověď č. 53

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 3 ze dne 11. 4. 2014 odpověď č. 25:

Snížení rozsahu nebude v žádném případě provedeno tak, že by došlo ke snížení počtu nástupních mostů. Hlavním účelem realizace je provedení úprav stání č. 14 tak, aby zde bylo možno plnohodnotně odbavovat velkokapacitní letadla využívající systém tří PBB. Snížením počtu nástupních mostů by nemohlo dojít k naplnění záměru zadavatele. Z tohoto důvodu nedojde ke změnám v jednotkových cenách nástupních mostů.

Dotaz č. 54

Zhotovitel v rámci díla nabízí tři nové nástupní mosty, jakou pracovní dobu pro jejich dodávku má uvažovat? Zhotovitel žádá o potvrzení, pracovní doby určené pro tyto práce. Např. 24hod. možné pracovní nasazení nebo 6:00 – 18:00.

Odpověď č. 54

Zadavatel předpokládá pracovní dobu v režimu H24, a dále dle čl. 1.5.1 a 1.5.2 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 55

Zhotovitel žádá o zanesení do bodu 1.6.1. návrh SoD, že drobné vady, které nebrání provozu a bezpečnosti nejsou důvodem k zamítnutí předání díla.

Zhotovitel žádá tímto o případné zanesení požadavku.

Odpověď č. 55

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 17:

Převzetí díla upravuje článek 9 obchodních podmínek, kde je upravena i možnost převzetí díla v případě, kdy má dílo vady. Pokud se bude jednat o vady nebránící provozu, je možné, aby dílo bylo převzato i s těmito vadami.

Zadavatel však nemůže navrhovaným způsobem měnit zadávací podmínky, neboť se nejedná o opravu zjevné chyby a takováto změna zadávacích podmínek by měla za následek nutnost opakování zadávacího řízení. Pokud by zadavatel upravit zadávací podmínky navrhovaným způsobem a nezrušil by zadávací řízení, dopustil by se porušení pravidel stanovených Zákonem.

Dotaz č. 56

Dle bodu 10.4 až 10.11 návrh SoD je uvedeno, že se zhotovitel zavazuje použít uvedené společnosti.

Zhotovitel žádá o popis způsobu, jak objednavatel zaručí rovnocenné cenové podmínky (nabídky) těchto společností pro všechny uchazeče veřejné zakázky?

Zhotovitel žádá o popis způsobu, jak objednavatel zaručí, že tyto společnosti podepíší SoD s případným vítězem veřejné zakázky?

Odpověď č. 56

Zadavatel nemůže vstupovat do obchodních jednání mezi uchazeči a dosažení shody o ceně subdodávky je tak výlučně jejich záležitostí. Zadavatel nemá možnost porovnání cen poskytnutých subdodavateli, neboť každý uchazeč je oprávněn stanovit si vlastní marži k těmto subdodávkám a v cenové nabídce tak bude mít každý uchazeč jinou výši ceny u těchto položek i v případě, kdy subdodavatelé všem uchazečům poskytnou identické cenové podmínky.

Zadavatel v průběhu realizovaných veřejných zakázek nezaznamenal žádný případ, kdy by určený subdodavatel odmítl uzavřít s uchazečem smlouvu. V případě, kdy by některý z uchazečů měl jakékoliv potíže s určeným subdodavatelem, nebo by uchazeč nabyl dojmu, že subdodavatel užívá nekalé obchodní praktiky ve vztahu k této veřejné zakázce či k danému uchazeči, měl by o této skutečnosti neprodleně informovat zadavatele.

Dotaz č. 57

K souboru PS 01 – Nástupní mosty- Layout stání 14

Prosíme, potvrďte, že specifikovaný layout může být modifikován s cílem umožnit přistavení specifikovaného mixu letadel. Existují některé typy letadel s malou vzdáleností mezi L1 a L2 a bezpečnostní odstupy se zdají být příliš krátké.

Odpověď č. 57

Hlavním požadavkem je dodržet možnost odbavení dané skladby letadel. Modifikace řešení může být navržena při zpracování prováděcí dokumentace Zhotovitele (viz čl. 1.3.2 písm. (a) smlouvy o dílo) za předpokladu odsouhlasení řešení zadavatelem.

Dotaz č. 58

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 2,3, Standardy

V průběhu dubna 2014 bude publikována nova norma EN 12312-4/2014. Prosíme, potvrďte, že se má zohlednit tato nova norma.

Odpověď č. 58

Pro tvorbu nabídky je nutné zohlednit normu platnou v době vzniku dokumentace. Na případné rozpory dokumentace s novou platnou normou uchazeč zadavatele informuje a zároveň uvede případné cenové dopady.

Dotaz č. 59

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 2,3, Standardy

Žádáme o detailní specifikaci, jak mají být zohledněny ADA předpisy při designu nástupních mostů z důvodu, že se jedná o americký standard, který může být v rozporu s evropskými EN standardy.

Odpověď č. 59

V případě rozporů postupujte podle ČSN EN, případně EN.

Dotaz č. 60

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 2.4 všeobecně

V této sekci je zmíněno, že specifikace je založena na referenčních dokumentech a že uchazeč může nabízet v souladu se svými standardy. Prosíme o potvrzení.

Odpověď č. 60

Objednatel potvrzuje požadavek na referenční výrobce uvedené ve specifikaci položek tohoto projektového dílu.

Dotaz č. 61

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 3.3.3 specifikace UPS

Prosíme o vyjasnění: je nějaký specifický požadavek na záložní UPS pro PLC a řídicí komponenty nebo se jedná o nezávislé UPS napájení z budovy terminálu?

Odpověď č. 61

V nástupním mostu se předpokládá nezávislá UPS, jako součást dodávky řídicího systému PBB.

Dotaz č. 62

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 3.3.3 specifikace VDGS

Nástupní most musí být plně kompatibilní s navigačním systémem. Potřebujeme znát detaily o komunikačním protokolu s VDGS.

Odpověď č. 62

Letiště Praha je vybaveno navigačním systémem od firmy FMT.

Dotaz č. 63

K souboru PS 01 – Nástupní mosty 3.3.3 specifikace čtečky karet

Prosíme o definici typu čtečky karet. Jsou čtečky karet předmětem dodávky v rámci kapitol PS 01 až PS 04 nebo se jedná o dodávku v rozsahu jiné kapitoly.

Odpověď č. 63

V rámci projektového dílu PS 01 Nástupní mosty je příprava pro montáž prvků EKV, prvky systému elektronické kontroly vstupu jsou součástí projektového dílu 1003 EKV. Koordinace je záležitostí zhotovitele.

Dotaz č. 64

K souboru PS 01 – Nástupní mosty PS0116 Nástupní most B99-dodávka a montáž.

Je specifikováno, že pod mostem má projet auto s cisternou (také mezi motory A380). Toto je dle našich zkušeností velmi nebezpečné a nemělo by se takto provozovat a raději používat tankovací otvor na druhé straně letadla. Prosíme o potvrzení.

Odpověď č. 64

Plnění letadel se čtyřmi motory se standardně používá tak, že cisterny najíždí mezi motory a plnění se provádí přímo z plošiny cisterny do křídla letadla. Plnění se provádí na obou stranách současně, takže tankovací otvor u pravého křídla bude obsazen druhou cisternou. Jediný způsob jak se cisterna může dostat bezpečně do prostoru mezi oba motory pod levým křídlem je podjetím nástupního mostu 99.

Této oblasti jsme věnovali maximální pozornost z hlediska zajištění bezpečnosti a je součástí zpracované Safety studie. V části, kterou cisterna bude podjíždět nástupní most je velké výškové převýšení mezi nejvyšší částí cisterny a spodní částí nástupního mostu. Ve specifikaci položky PS0116 v technické zprávě je na jejím konci specifikace zařízení pro bezpečnost provozu.

Dotaz č. 65

K souboru PS 02 VDGS Repas stávajících VDGS

Prosíme, specifikujte detailněji, co znamená renovace/modernizace stávajících displejů?

Odpověď č. 65

V rámci renovace/modernizace se předpokládá zahrnutí následujících bodů

- Vyčištění jednotek
- Osazení novými přírubami
- Doplnění vazeb na nové PBB, doplněny nové blokace docking systému
- Nastavení jednotek
- Zavedení nových letadel
- Provedení safe-testu

Dotaz č. 66

K souboru PS 04 PCA PS0412 Naviják včetně hadic a příslušenství

Specifikace definuje naviják s délkou hadice 35 m. Podle našich zkušeností/vědomostí takovýto typ neexistuje. Můžeme nabídnout alternativní navijecí systém, který je založen na podélném uložení? Kromě délky toto řešení znamená několik dalších výhod oproti konvenčním navijákům.

Odpověď č. 66

Základním požadavkem zadavatele je umístit na NM zařízení 400Hz a PCA dohromady. Uchazeči musejí nabídnout řešení, které splňuje tento požadavek vč. detailního popisu navrženého řešení.

Modifikace v řešení navijáků apod. může být navržena při zpracování prováděcí dokumentace zhotovitele (viz článek 1.3.2 písm. (a) smlouvy o dílo) za předpokladu odsouhlasení zadavatelem.

Dotaz č. 67

K souboru PS 04 Stávající PCA zařízení

Nenašli jsme informaci, zda existující PCA zařízení z mostů B8 a B9 uskladní letiště, nebo má být recyklován dodavatelem. Prosíme o vyjasnění.

Odpověď č. 67

Likvidaci zařízení PCA zajistí zhotovitel po odstrojení použitelných dílů provozy zadavatele.

Dotaz č. 68

Uchazeč žádá o potvrzení, že specifikovaný layout může být modifikován s cílem umožnit přistavení specifikovaného mixu letadel. Existují některé typy letadel s malou vzdáleností mezi L1 a L2 a bezpečnostní odstupy se zdají být příliš krátké.

Odpověď č. 68

Viz odpověď na dotaz č. 57.

Dotaz č. 69

Uchazeč upozorňuje, že průběhu dubna 2014 bude publikována nová norma EN 12312-4/2014. Uchazeč žádá o potvrzení, zda má tuto normu zohlednit při tvorbě nabídky?

Odpověď č. 69

Viz odpověď na dotaz č. 58.

Dotaz č. 70

Uchazeč žádá, o detailní specifikaci jak mají být zohledněny ADA předpisy při designu nástupních mostů z důvodu, že se jedná o americký standard, který může být v rozporu s evropskými EN standardy?

Odpověď č. 70

Viz odpověď na dotaz č. 59.

Dotaz č. 71

V bodě 2.4 dokumentu DPS_S14_D.2_PS01_001_TZ je uvedeno, že specifikace je založena na referenčních dokumentech a že Uchazeč může nabízet v souladu se svými standardy. Uchazeč žádá potvrzení platnosti výše uvedeného.

Odpověď č. 71

Viz odpověď na dotaz č. 60.

Dotaz č. 72

Uchazeč žádá o vyjasnění, zda existuje specifický požadavek na záložní UPS pro PLC a řídicí komponenty nebo se jedná o nezávislé UPS napájení z budovy terminálu? Dle bodu 3.3.3 dokumentu DPS_S14_D.2_PS01_001_TZ.

Odpověď č. 72

Viz odpověď na dotaz č. 61.

Dotaz č. 73

Dle bodu 3.3.3 dokumentu DPS_S14_D.2_PS01_001_TZ musí být nástupní most být plně kompatibilní s navigačním systémem. Uchazeč žádá o specifikaci komunikačního protokolu s VDGS.

Odpověď č. 73

Viz odpověď na dotaz č. 62.

Dotaz č. 74

Dle bodu 3.3.3 dokumentu DPS_S14_D.2_PS01_001_TZ část Specifikace čtečky karet. Uchazeč žádá o specifikaci čtečky karet a dále zda jsou čtečky karet předmětem dodávky v rámci kapitoly PS01 až PS04 nebo se jedná o dodávku v rozsahu jiné kapitoly?

Odpověď č. 74

Viz odpověď na dotaz č. 63.

Dotaz č. 75

Dle ZD je požadováno, že pod nástupním mostem B99 má projet auto s cisternou (také mezi motory A380). Toto je dle zkušeností uchazeče velmi nebezpečné a nemělo by se takto provozovat. Uchazeč žádá o potvrzení tohoto požadavku.

Uchazeč žádá o potvrzení nebo zamítnutí varianty, kdy by se tato situace řešila používáním tankovacího otvoru na druhé straně letadla.

Odpověď č. 75

Viz odpověď na dotaz č. 64.

Dotaz č. 76

Dle ZD je požadováno v PS 02 renovace/modernizace stávajících displejů VDGS. Uchazeč žádá o specifikaci výše uvedeného požadavku.

Odpověď č. 76

Viz odpověď na dotaz č. 65.

Dotaz č. 77

Dle ZD je požadováno v PS 04 PCA je specifikován naviják s délkou hadice 35 m. Podle zkušeností/vědomostí uchazeče takový typ neexistuje.

Uchazeč žádá o stanovisko, zda může nabídnout alternativní navijecí systém, který je založen na podélném uložení? Kromě délky toto řešení znamená několik dalších výhod oproti konvenčním navijákům.

Odpověď č. 77

Viz odpověď na dotaz č. 66.

Dotaz č. 78

Uchazeč v ZD nenalezl informaci, zda existující PCA zařízení z mostů B8 a B9 uskladní letiště, nebo má být recyklován uchazečem.

Uchazeč žádá o vyjasnění výše uvedeného.

Odpověď č. 78

Viz odpověď na dotaz č. 67.

Dotaz č. 79

Uchazeč v ZD našel specifikaci pro část díla 10052 Detekční zařízení, ze které vyplývá použití rentgenového zařízení od společnosti Smiths Detection typ HI-SCAN 7555aTiX, jelikož se jedná o konkurenční výrobek k výrobkům společnosti PCS, s.r.o., která je uvedena v bodě 10.10 návrh SoD jako preferovaný dodavatel tohoto zařízení. Jedná se tedy o rozpor v dokumentaci. Uchazeč žádá o vyjasnění požadavku pro výše uvedenou část.

Uchazeč zároveň uvádí, že rentgenové zařízení společnosti PCS, s.r.o. nespĺňují detailní specifikaci (např. délka scanovacího tunelu, rozměry vstupního profilu, atd.) dle ZD, zároveň ale plní Standart 2, LED Type C včetně moderních trendů v pohledu na rentgenová zařízení na moderních letištích v celém světě.

Odpověď č. 79

Na obdobný dotaz již bylo poskytnuto vysvětlení v rámci dodatečných informací č. 2 ze dne 9. 4. 2014 odpověď č. 8:

Typ *Smiths Detection HI-SCAN 7555aTiX* je pouze referenčním typem RTG. Dodáno může být jakékoli RTG zařízení, které splňuje následující požadavky zadavatele:

- musí se jednat rentgenové zařízení s vysokým rozlišením obrazu určené ke kontrole kabinových zavazadel cestujících v letecké dopravě.
- musí splňovat veškeré předpisové požadavky pro daný účel z pohledu ochrany civilního letectví, ochrany před ionizujícím zářením a obecné bezpečnosti výrobků definované příslušnými předpisy ČR a EU.
- musí mít vnitřní kontrolní zóny tunelu se šířkou min. 60 cm, výškou min 40 cm.
- musí být vybaveno systémem automatické kontroly tekutin, aerosolů a gelů (tzv. zařízení LEDS), automatická detekce tekutých výbušnin musí být typu C/C+ nebo D/D+ a úroveň detekce musí být minimálně standard 2. Toto musí být doloženo příslušným osvědčením Evropské konference pro civilní letectví o úspěšném absolvování jednotných certifikačních testů (CEP ECAC).
- musí být vybaveno systémem TIP odpovídajícím předpisovým požadavkům s rozsahem základní knihovny minimálně 1000 obrazů a možností jejich následné obměny / doplňování.
- musí být schopno připojení do stávající centrální vzdálené správy systému TIP používané na letišti Praha/Ruzyně, popř. musí být v rámci dodávky dodána i příslušná konzole pro tuto vzdálenou síťovou správu, a vyhodnocování dat TIP.
- musí být schopno plnohodnotné komunikace s re-check stanicí určenou k dohledání zavazadel, které operátor při prvotní kontrole vyhodnotí jako rizikové.

Dle informací zadavatele splňují v době zpracování těchto dodatečných informací následující zařízení: *Smiths Detection HI-SCAN model 7555aTiX*, *model 6040aTiX* a *model 6040-2is HR*, dále *Rapiscan model 620DV*.

Dotaz č. 80

Uchazeč v rámci ZD obdržel dokument „Příl. c přílohy č.3_Hmg Rekonfig.st.14 a přesun NM B8,9“, uchazeči se bohužel nepodařilo otevřít daný dokument v předané verzi.

Uchazeč žádá o poskytnutí výše uvedeného dokumentu ve formátu pro Microsoft Project 2000 – 2007, jelikož daný soubor má být součástí nabídky předané zadavateli.

Odpověď č. 80

Přílohou těchto dodatečných informací je soubor „Příl. c přílohy č.3_Hmg Rekonfig.st.14 a přesun NM B8,9_2007“ ve formátu Microsoft Project 2007

Ing. Petr Kasl v.r.

Mgr. Petr Baxa v.r.