

Všem zájemcům

Naše značka/Our Ref. VZN/0224001105/2014 Vyřizuje/Responsible, tel.: Zuzana Pfefferová Stulíková, 220 116 613 Dne/Date: 20.2. 2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3**Veřejná zakázka: Ostraha vybraných objektů a areálů provozovaných společností Letiště Praha, a.s.**
Druh řízení: otevřené řízení
Ev.č. zakázky: 478126**Zadavatel: Letiště Praha, a. s.**
Sídlo: Praha 6, K Letišti 6/1019, PSČ 160 08
IČ: 282 44 532**I.**

V rámci zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám, které Vám tímto poskytuje včetně odpovědí v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“).

Dotaz č. 5

Zadavatel si v ZD v čl. V. stanovil hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií:

V.1.2 Nabídková cena	70 %
V.1.3 Technická vhodnost – objektové instrukce	30 %

Podrobnější specifikace obou dílčích hodnotících kritérií uvádí zadavatel v příloze B ZD. U dílčího hodnotícího kritéria technické vhodnosti uchazeče – objektové instrukce však zadavatel dostatečně nspecifikoval požadavky, které bude následně hodnotit, jedná se tak o subjektivní hodnocení, které považujeme za netransparentní. Vzhledem k tomu, že váha tohoto hodnotícího kritéria je značně vysoká, požadujeme, aby zadavatel přesně specifikoval, co konkrétně bude hodnotit a popsal postup hodnocení.

Odpověď č. 5

Zadávací podmínky je nutné vykládat v souvislostech uvedených ve všech jejích částech tedy ve všech přílohách. Zadavatel bude v rámci dílčího hodnotícího kritéria hodnotit splnění požadavků uvedených v příloze D zadávací dokumentace

Způsob hodnocení je uveden na druhém listu přílohy B zadávací dokumentace pod tabulkou s jednotlivými dílčími kritérii. Jedná se o následující text:

Dílčí kritéria budou hodnocena následujícím způsobem:

"1 bod:

Návrh objektové instrukce neodpovídá požadavkům ZD, absence požadovaných dokumentů a řešení zakázky"

"2 body:

Návrh objektové instrukce zpracován pouze ve velmi obecné formě, absence některých z požadovaných dokumentů (např. systém střežení,...)"

"3 body:

Návrh objektové instrukce je neúplný, obsahuje podrobný popis činností, ale absence další požadované dokumentace (např. popisu technického vybavení...)"

"4 body:

Návrh objektové instrukce odpovídá požadavkům ZD s drobnými nesrovnalostmi (např. obecný popis činností...)"

"5 bodů:

Návrh objektové instrukce plně odpovídá požadavkům ZD, (specifikace činnosti ostrahy, návrh systému střežení, návrh výstroje a výzbroje včetně čipového systému, atd)"

Pokud uchazeč předloží objektovou instrukci, která nebude odpovídat požadavkům uvedeným v zadávacích podmínkách, zejména podkladům pro tvorbu objektové instrukce, dojde ke snížení bodového hodnocení v rámci příslušného dílčího kritéria. V zájmu dosažení co nejvyššího bodového hodnocení musí tedy uchazeč dostatečně popsat např. výstroj, výzbroj, činnost ostrahy, navazující dokumentaci, systém střežení, atd. Tento popis musí co nejlépe odpovídat zajištění cíle předmětu veřejné zakázky, tedy ostraze vybraných objektů.

Mgr. Petr Baxa v.r.

Mgr. Petr Tvrz v.r